



**POWIATOWY URZĄD PRACY
w KOŁOBRZEGU**

ul. Katedralna 46-48, 78-100 Kołobrzeg

e-mail: pup@pupkolobrzeg.pl <http://pupkolobrzeg.finn.pl>

tel/fax +48 94 352 41 33

Kołobrzeg, dnia 14 lutego 2013 r.

OA.DF. 342/05/2013

Dotyczy: postępowania przetargowego nr PN/OA/01/2013 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania do każdego miejsca w kraju i za granicą przesyłek listowych i paczek pocztowych.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym, postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści SIWZ W odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia /SIWZ/ dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr PN/OA/01/2013, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zmianami/, Zamawiający przekazuje Wykonawcy treść pytań, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu wraz z odpowiedziami oraz modyfikuje treść SIWZ.

PYTANIE NR 1:

Zgodnie z treścią SIWZ przedmiotem zamówienia jest usługa pocztowa:

3.1 Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania do każdego miejsca w kraju i za granicą przesyłek listowych i paczek pocztowych w ilościach szczegółowo określonych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego Część III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia /SIWZ/ i Formularzu cenowym – Załącznik nr 3 do SIWZ.

Zamawiający wskazuje również, co rozumie przez ww. usługi pocztowe:

4. Przez usługi pocztowe, będące przedmiotem zamówienia rozumie się:

Przesyłki listowe o wadze do 2 000 g. (Gabaryt A i B):

1/ zwykle – przesyłka nie rejestrowana nie będąca przesyłką najszybszej kategorii,

2/ zwykle priorytetowe – przesyłka nie rejestrowana listowa najszybszej kategorii,

3/ polecone – przesyłka rejestrowana będąca przesyłką listową, przemieszczaną i doręczaną w sposób zabezpieczający ją przed utratą, ubytkiem wartości lub uszkodzeniem

4/ polecone priorytetowe – przesyłka rejestrowana najszybszej kategorii,

5/ polecone ze zwrotnym poświadczeniem odbioru /ZPO/ – przesyłka przyjęta za potwierdzeniem nadania i doręczona za pokwitowaniem odbioru,

6/ polecane priorytetowe ze zwrotnym poświadczeniem odbioru /ZPO/ – przesyłka, najszybszej kategorii przyjęta za potwierdzeniem nadania i doręczona za pokwitowaniem odbioru,

7/ z zadeklarowaną wartością – przesyłka rejestrowana, za której utratę, ubytek zawartości lub uszkodzenie Wykonawca ponosi odpowiedzialność do wysokości wartości przesyłki podanej przez nadawcę.

Gabaryt A – to przesyłka o wymiarach:

Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 mm x 140 mm,

Maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć wysokości 20 mm, długości 325 mm, szerokości 230 mm.

Gabaryt B – to przesyłka o wymiarach:

Minimum – jeśli choć jeden z wymiarów przekracza wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,

Maksimum – suma długości, szerokości i wysokości nie może być większa niż 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm.

Paczki o wadze do 10 000 g (Gabaryt A i B):

1/ zwykłe – paczki rejestrowane nie będące paczkami najszybszej kategorii,

2/ priorytetowe – paczki rejestrowane najszybszej kategorii,

3/ z zadeklarowaną wartością – przesyłki rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii z zadeklarowaną wartością,

4/ ze zwrotnym poświadczeniem odbioru.

Gabaryt A – to przesyłka o wymiarach:

Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 mm x 140 mm,

Maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć długości 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

Gabaryt B – to przesyłka o wymiarach:

Minimum – jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm,

Maksimum – suma długości i największego obwodu w innym kierunku niż długość nie może być większa niż 30.000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

Z kolei zgodnie z pkt 2, Części III SIWZ w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi powszechne usługi pocztowe:

CZĘŚĆ III SIWZ

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania do każdego miejsca w kraju i za granicą przesyłek listowych i paczek pocztowych.

2. W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi opłacane z dołu w formie bezgotówkowej:

a/ powszechne usługi pocztowe dla przesyłek listowych o wadze do 2 000 g;

b/ paczek o wadze do 10 000 g. w zakresie ich przyjmowania, przemieszczania i doręczania;

c/ doręczanie zwrotów przesyłek listowych oraz paczek niedoręczonych, po wyczerpaniu wszystkich możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy.

Czyni to treść SIWZ niejednoznaczna.

Zamawiający w żaden sposób nie wykazał w SIWZ potrzeby ani możliwości określenia przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie, a zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż operator wyznaczony i narusza art. 7 ustawy PZP.

Wykonawca wskazuje, iż w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu ustawy z 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe. Ustawodawca wprost wskazał w niej, iż czym innym jest usługa wchodząca w zakres usług powszechnych, a czym innym sama powszechna usługa pocztowa.

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

30) usługi wchodzące w zakres usług powszechnych - usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych; do usług wchodzących w zakres usług powszechnych nie zalicza się usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek kurierskich.

Powyższe oznacza, iż usługa powszechna może być wykonywana tylko przez jeden podmiot – operatora wyznaczonego i to tylko w ramach obowiązku na niego nałożonego przez ustawę, a usługi realizowane przez innych operatorów niż operator wyznaczony oraz usługi realizowane przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku nie są powszechnymi usługami pocztowymi. Ww. obowiązek operatora wyznaczonego unormowany jest w art. 46 Prawa Poczтового:

Art. 46. 1. *Do świadczenia usług powszechnych na terytorium całego kraju jest obowiązany operator wyznaczony.*

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje świadczenie usług powszechnych:

1) w sposób jednolity w porównywalnych warunkach;

2) przy zapewnieniu na terytorium całego kraju rozmieszczenia:

a) placówek pocztowych operatora wyznaczonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 pkt 3 oraz

b) nadawczych skrzynek pocztowych odpowiedniego do zapotrzebowania na danym terenie;

3) z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych;

4) po przystępnych cenach;

5) z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;

6) w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej.

W związku z powyższym należy zwrócić uwagę na różnice pomiędzy usługami pocztowymi stanowiącymi przedmiot zamówienia, a powszechnymi usługami pocztowymi.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, w przepisie przewidziano jednolitość świadczenia usługi powszechnej w porównywalnych warunkach. Sposób świadczenia usługi w ramach prawa zamówień publicznych jest ustalany indywidualnie, na podstawie umowy Zamawiającego z Wykonawcą, iż wobec tego nie można tutaj mówić o jednolitości świadczenia usługi, ponieważ sposób jej świadczenia jest indywidualnie ustalony między stronami umowy. W szczególności cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy. W wypadku usługi powszechnej cena usługi wynika z cennika operatora, zatwierdzanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Ponadto, jak wynika z treści SIWZ, w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający przewiduje możliwość odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego w określonych przez Zamawiającego godzinach. Ww. czynność odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy inni niż wyznaczony świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 45 i art. 46 nowej ustawy Prawo pocztowe – w tym świadczenie usług w zakresie wszystkich przesyłek wskazanych przez Zamawiającego w pkt. 4 Części III SIWZ. W przypadku Wykonawcy w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 45 i art. 46 ww. ustawy. Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie po odbiorze przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego.

Wobec powyższego, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację fragmentów SIWZ wskazujących, iż do przedmiotu zamówienia należą powszechne usługi pocztowe, w taki sposób, aby nie wskazywać, iż usługi powszechne stanowią przedmiot zamówienia?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1:

Zamawiający w treści SIWZ wskazał, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania do każdego miejsca w kraju i za granicą przesyłek listowych i paczek pocztowych.

Ilekcio w SIWZ jest mowa o przedmiocie zamówienia naleŹy przez to rozumieć świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania do kaŹdego miejsca w kraju i za granicą przesyłek listowych i paczek pocztowych.

PYTANIE NR 2:

Zgodnie z Częścią II § 3 SIWZ Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi powszechnej usługi pocztowej:

CZEŚĆ II SIWZ

Projekt umowy

Postępowanie nr PN/OA/01/2013

§ 3

Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, tj. w szczególności:

1/ Ustawie dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe /Dz.U. 2012.1529/;

2/ Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 09 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych /Dz. U. z 2004 r. Nr 5, poz. 34 ze zmianami/;

3/ Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego /Dz. U. z 2003 r. Nr 183, poz. 1795 ze zmianami/;

4/ Ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacji podatkowej /Dz. U.2012. 749 tekst jednolity ze zmianami/;

5/ Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity ze zmianami/;

6/ innymi aktami prawnymi związanymi z realizacją usługi będącej przedmiotem zamówienia.

W jakim zakresie powinny obowiązywać Wykonawcę powyższe akty prawne? Czy powołane przez Zamawiającego akty prawne mają być stosowane w całości, czy może zastosowanie znajdą tylko niektóre postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Jakie „inne akty prawne” mają obowiązywać Wykonawcę? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów.

W ocenie Wykonawcy zastosowanie powinny znaleźć tylko te przepisy powszechnie obowiązującego prawa, które ma obowiązek stosować kaŹdy operator pocztowy. NaleŹy wskazać, że ww. akty wykonawcze zawierają przepisy, które znajdują zastosowanie tylko do powszechnych usług pocztowych. Rozporządzenia te zawierają szereg wymogów, które nie są niezbędne do rzetelnego wykonania usługi przez operatora np. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004r., Nr 5, poz. 34 z późn. zm.) wymaga posiadania przez Wykonawcę co najmniej 8.240 placówek i jest równoznaczne z wymogiem posiadania placówek na terenie kaŹdej gminy lub gminy sąsiedniej.

§ 44. (19) 1. *Na terenie kraju powinno być uruchomione co najmniej 8.240 placówek operatora rozmieszczonych z uwzględnieniem występującego na danym obszarze zapotrzebowania na usługi.*

Jak Wykonawca podkreślił w Pytaniu nr 1, w treści SIWZ Zamawiający w żaden sposób nie wykazał zasadności świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia jako powszechnych usług pocztowych lub usług w standardzie powszechnej usługi pocztowej, a przedmiot zamówienia wykazuje istotne różnice w stosunku do powszechnej usługi pocztowej. Wskutek wymogu określenia przedmiotu zamówienia w powyższy sposób doszło do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Należy też zwrócić uwagę, że Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Pocztych Wykonawcy:

§15

1. *Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:*

- a) *przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania*
 - b) *przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany – w 3-im dniu po nadaniu.*
 - c) *przesyłka ekspresowa – termin deklarowany- w 2-gim dniu po dniu nadania*
 - d) *przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu nadania;*
 - e) *paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po dniu nadania;*
 - f) *przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po prawidłowym nadaniu.*
- (...)

§23

1. *Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:*

- a) *za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;*
- b) *za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;*
- c) *za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej– w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.*
- d) *za utratę przesyłki ubezpieczonej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.*

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanych rozporządzeń, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, odnoszących się do powszechnych usług pocztowych, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów

określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywistym jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

Wobec powyższego, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ww. fragmentu SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

§ 3

Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, tj.:

1/ Ustawie dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe /Dz.U. 2012.1529/;

2/ Ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacji podatkowej /Dz. U.2012. 749 tekst jednolity ze zmianami/;

3/ Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity ze zmianami/;

4/ Aktach wewnętrznych wydanych przez Wykonawcę na podstawie art. 21 ustawy Prawo Pocztove

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca usług pocztowych, które są przedmiotem zamówienia, powinien realizować je zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym zakresie, bez względu na to czy zostały one przywołane w treści SIWZ czy też nie. W przypadku gdy treść aktów prawnych, które zostały wymienione w SIWZ odnosi się do różnych operatorów i różnych usług pocztowych, to ich zakres podmiotowy i przedmiotowy został również określony w treści tych aktów. Niemniej, dla zwiększenia czytelności Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Część II § 3 SIWZ otrzymują brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, tj. w szczególności:

1/ Ustawie dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe /Dz.U. 2012.1529/;

2/ Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacji podatkowej /Dz. U.2012. 749 tekst jednolity ze zmianami/;

3/ Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity ze zmianami/;

4/ innych aktach prawnych związanych z realizacją usługi będącej przedmiotem zamówienia, w tym aktach wewnętrznych wydanych przez Wykonawcę na podstawie art. 21 ustawy Prawo pocztowe, o ile nie są sprzeczne z zapisami niniejszej umowy.

PYTANIE NR 3:

Zgodnie z SIWZ:

Rozdział V

Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu

1. Oferta Wykonawcy musi zawierać:

1.6 Aktualne pozwolenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek zgodnie z warunkami rozdziału 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe /Dz.U. 2012.1529/ lub wpis do prowadzonego przez Prezesa UKE Rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.

Nie istnieje w porządku prawnym dokument określony jako „pozwolenie na wykonywanie działalności pocztowej”. Od 1 stycznia 2013 r. operator pocztowy może legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa jest działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 ust. 1 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.⁶⁾) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej "rejestrem".

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

12) operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację ww. fragmentu SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

Rozdział V

Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu

1. Oferta Wykonawcy musi zawierać:

1.6 Wpis do prowadzonego przez Prezesa UKE Rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza do modyfikacji treści SIWZ w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę. Zdaniem Zamawiającego zapis w treści SIWZ jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – Rozdział 14, Przepisy przejściowe i końcowe, art. 181 - Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych

zezwoleń stają się przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Zamawiający z uwagi na błąd w oznaczeniu ustępu na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział V Wykaz oświadczeń, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt 1.6 otrzymuje brzmienie:

1.6 Aktualne pozwolenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek zgodnie z warunkami rozdziału 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe /Dz.U. 2012.1529/ lub wpis do prowadzonego przez Prezesa UKE Rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.

PYTANIE NR 4:

Zgodnie z treścią SIWZ wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, a także powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Czy w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia w odniesieniu do podwykonawcy również należy złożyć dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią SIWZ - Rozdział XVI Udział innych podmiotów w realizacji zamówienia publicznego Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia innemu wykonawcy realizacji części zamówienia. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia innemu podmiotowi jest zobowiązany do określenia w złożonej ofercie – Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz oferty, jaki zakres zamówienia będzie realizowany przez inny podmiot.

PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego z uwagi na konstrukcję wynikającą z zawartej już przez ten podmiot umowy, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

Wykonawca zaznacza przy tym, że na kopercie będą znajdować się dane adresowe Zamawiającego, a jedynie na dowodzie nadania będzie wskazany inny podmiot niż Zamawiający.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza wyżej opisanej sytuacji.

PYTANIE NR 6:

Zamawiający wskazuje w Części II SIWZ:

§ 6

3. Zamawiający nie wyraża zgody na zawieranie umów przez Podwykonawcę z dalszym Podwykonawcą.

Należy zwrócić uwagę, że za należyte wykonanie zamówienia odpowiedzialność w całości ponosi Wykonawca, w związku z tym bez znaczenia dla Zamawiającego jest ilość podwykonawców oraz powierzenie wykonania części zamówienia dalszemu podwykonawcy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza usunięcie ww. zapisu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6:

Nie. Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zawieranie umów przez Podwykonawcę z dalszym Podwykonawcą. Zamawiający nie dopuszcza do korzystania przez Podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy.

PYTANIE NR 7:

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający będzie używał do przesyłek związanych z postępowaniem administracyjnym własne druki za pokwitowaniem odbioru, wymagane przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacją podatkową oraz postępowaniem karnym.

Czy Zamawiający rozumie przez powyższe również konieczność stosowania niżej wskazanych przepisów (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Art. 57 § 5 pkt 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Art. 124 Kodeksu Karnego:

Art. 124. Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529), w polskim urzędzie konsularnym lub złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji odpowiedniego zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego kapitanowi statku.

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej lub sądów wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia

stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominał operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 124 KPK są zatem niezgodne z Konstytucją RP i nie powinny być stosowane.

Warto bowiem zauważyć, że organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 144 Ordynacji Podatkowej

Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać sołtys za pokwitowaniem.

Art. 39 KPA

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Art. 131 § 1 KPK

Wezwania, zawiadomienia oraz inne pisma, od których daty doręczenia biegną terminy, doręcza się przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo pracownika organu wysyłającego, a w razie niezbędnej konieczności przez Policję.”;

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 124 KPK przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 124 KPK nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. art. 39 KPA,

art. 144 Ordynacji podatkowej oraz art. 131 § 1 KPK, które pozwalają organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

Ponadto przepisy te nie obejmują przypadków przesyłania pism przez organ do stron postępowania administracyjnego i mogą znaleźć zastosowanie w stosunku do organu tylko wówczas, gdy sam jest stroną postępowania.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7:

Tak. Zamawiający wysyła korespondencję prowadzoną w postępowaniach, w których jest stroną, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami poszczególnych ustaw, w tym art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 ordynacji podatkowej i art. 124 kodeksu postępowania karnego.

PYTANIE NR 8:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 124 KPK, tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub

2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 5 pkt 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8:

Zamawiający nie dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

Zamawiający wysyła korespondencję prowadzoną w postępowaniach, w których jest stroną, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami poszczególnych ustaw, w tym art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 ordynacji podatkowej i art. 124 kodeksu postępowania karnego.

PYTANIE NR 9:

W treści SIWZ Zamawiający wskazuje, iż nadawanie przesyłek przez Zamawiającego ma spełniać wymogi procedury Kodeks postępowania administracyjnego, Ordynacji podatkowej oraz postępowania karnego.

Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z powyższych procedur, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPA lub Ordynacji podatkowej w stosunku do całości zamówienia?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doreczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9:

Nie. Zamawiający nie prowadzi odrębnych ewidencji na przesyłki nadawane w trybie poszczególnych przepisów z podziałem na procedury.

PYTANIE NR 10:

Zamawiający wymaga, aby potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej miało moc dokumentu urzędowego (zgodnie z art. 17 ustawy Prawo Pocztove):

CZĘŚĆ III SIWZ

13. Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez Wykonawcę winno mieć moc dokumentu urzędowego. Zamawiający wymaga aby potwierdzenie nadania jednoznacznie określało datę przejęcia przesyłki oraz miejsce/jednostkę organizacyjną Wykonawcy odpowiedzialnej za jej przyjęcie.

Wymóg ten jest dyskryminujący w stosunku do operatorów innych niż operator wyznaczony, ponieważ w obecnym stanie prawnym tylko potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez operatora wyznaczonego miało moc dokumentu urzędowego. Stawiając powyższy wymóg Zamawiający narusza zatem zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy PZP. Działanie Zamawiającego można też uznać za **stronnicze, ponieważ poprzez formułowanie wymogów w powyższy sposób Zamawiający działa na rzecz Poczty Polskiej S.A, która jako jedyna jest w stanie spełnić powyższy wymóg.**

Ponadto, przepis art. 17 Prawa Pocztowego zgodnie z którym:

„potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego”

należy uznać za niekonstytucyjny.

Przepis ten narusza bowiem konstytucyjną zasadę równości wobec prawa. Obecnie brak jest podstaw i racjonalnego uzasadnienia do przyznawania mocy dokumentu urzędowego potwierdzeniu nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazowi pocztowemu wydanym przez placówkę operatora wyznaczonego. Nie uzasadnia tego żaden interes publiczny. Regulacja ta jest reliktem przeszłości, pozostałym z okresu, gdy Poczta Polska była przedsiębiorstwem państwowym, a jej pracownicy byli traktowani jak urzędnicy państwowi. Obecnie Poczta Polska jest spółką kapitałową, podobnie jak wielu innych operatorów pocztowych. **Poczta Polska S.A. nie jest też organem władzy publicznej, czy też innym organem państwowym, co uzasadniałoby przyznanie mocy dokumentu urzędowego na podstawie art. 244 § 1 kpc.**

Podkreślenia wymaga, że ustawa z dnia 5 września 2008 r. o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej "Poczta Polska" (Dz.U. z 2008, nr 180, poz. 1109) przewiduje w art. 16, niekonstytucyjne zdaniem Odwoływającego uprawnienia dla Poczty Polskiej S.A.

Art. 16. Potwierdzone przez Spółkę dowody przyjęcia wpłaty i dowody wypłaty, a w zakresie czynności określonych w art. 13 ust. 1 oraz w art. 14 ust. 1 i 2 również wystawiane przez Spółkę oświadczenia zawierające zobowiązania, zwolnienie z zobowiązań, zrzeczenie się praw lub pokwitowanie odbioru należności oraz stwierdzające udzielenie kredytu, pożyczki pieniężnej, wraz z informacją o ich wysokości, zasadach oprocentowania, warunkach spłaty - mają moc prawną dokumentów urzędowych.

Takich uprawnień nie przewidziano w odniesieniu do innych operatorów pocztowych.

W art. 28 ww. ustawy wprowadzono zmiany do ustawy Prawo pocztowe jednakże ustawodawca zapomniał o usunięciu przepisów stanowiących relikty dawnego systemu prawnego dotyczącego rynku pocztowego i pozycji Poczty Polskiej.

Stan ten niewątpliwie powinien ulec zmianie, gdyż nie da się go pogodzić europejskimi, demokratycznymi i konstytucyjnymi standardami. Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści SIWZ poprzez usunięcie ww. zapisu SIWZ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10:

Nie. Zamawiający wskazuje, że przedmiot zamówienia stanowi między innymi doręczanie korespondencji w postępowaniu administracyjnym, w których z upoważnienia Starosty Kołobrzeskiego wydawane są decyzje administracyjne. Skuteczność doręczania tego rodzaju przesyłek, sposób ich awizowania mają istotne znaczenie mając na względzie prawidłowość realizacji procedury administracyjnej. Ponadto należy wskazać na treść art. 165 § 2 kodeksu postępowania cywilnego, który stanowi, że oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Mając powyższe

na uwadze, zdaniem Zamawiającego stawiany w treści SIWZ wymóg związany z brzmieniem art. 17 Prawa pocztowego należy uznać za uzasadniony.

PYTANIE NR 11:

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 43 ust. 1 pkt 17 usługi pocztowe świadczone przez operatora wyznaczonego korzystają ze zwolnienia z VAT:

Zwalnia się od podatku: usługi pocztowe oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną – realizowane przez operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 9 stycznia 2013 r. poz. 35) przepis art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy VAT od dnia 1 kwietnia 2013 r. ulegnie zmianie i będzie miał następujące brzmienie:

Zwalnia się od podatku

17) powszechne usługi pocztowe świadczone przez operatora obowiązującego do świadczenia takich usług, oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną

W związku z powyższym, od dnia 1 kwietnia 2013 r. zwolnieniem będą objęte wyłącznie powszechne usługi pocztowe, a nie wszystkie usługi świadczone przez operatora wyznaczonego. Usługi pocztowe będące przedmiotem niniejszego zamówienia nie będą zatem objęte zwolnieniem z VAT, nawet jeżeli wykonawcą byłby operator wyznaczony. Należy przy tym zauważyć, że powszechne usługi pocztowe nie są przedmiotem niniejszego zamówienia i w ogóle nie mogą stanowić przedmiotu zamówienia publicznego.

Powyzsza zmiana w ustawie o VAT powinna zostać zatem uwzględniona zarówno w ewentualnej ofercie operatora wyznaczonego, jak i w formularzu cenowym SIWZ oraz w sposobie obliczania ceny oferty, tzn. operator wyznaczony w ofercie powinien przedstawić cenę uwzględniającą podatek VAT dla usług świadczonych po 1 kwietnia 2013 r.

Wobec tego Wykonawca nie mając możliwości przedstawienia w ofercie ceny z uwzględnieniem zwolnienia z podatku VAT do końca marca i ceny podniesionej o podatek VAT w okresie od 1 kwietnia, powinien przedstawić ofertę uwzględniającą podatek VAT w cenie przesyłek przez cały okres świadczenia usług pocztowych.

Przedstawienie przez operatora wyznaczonego ceny za usługi bez podatku VAT na cały okres realizacji zamówienia, w sytuacji gdy likwidacja zwolnienia jest już przesądzona, byłoby działaniem naruszającym

zasady uczciwej konkurencji. Oczywiście jest bowiem, że cena brutto usług wraz z likwidacją zwolnienia wzrośnie i może być wówczas wyższa, niż ceny oferowane przez innych wykonawców.

Czy w świetle powyższego Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji formularza cenowego oraz treści SIWZ w zakresie sposobu obliczania ceny w sposób umożliwiający uwzględnienie zmiany opodatkowania usług operatora wyznaczonego?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji treści formularza cenowego – załącznik nr 3 do SIWZ. W treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularza oferty, Wykonawca zobowiązany został do jednoznacznego wskazania, że oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za maksymalną cenę, ustaloną zgodnie z dyspozycjami zawartymi w SIWZ, opisie przedmiotu zamówienia i formularzu cenowym. Wskazanie to dotyczy zarówno wartości netto, wysokości podatku VAT oraz wartości brutto. W treści formularza cenowego – Załącznik nr 3 do SIWZ, Zamawiający również zobowiązał Wykonawcę składającego ofertę do uwzględnienia wysokości podatku VAT – kolumna nr 5, kalkulując wartość/cenę składanej oferty. Jednocześnie w SIWZ – § 11 ust. 1 pkt. 1, Część II – Projekt umowy - Zamawiający dopuścił możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy, polegających na zmianie ceny oferty w przypadku zmiany stawek podatku od towaru i usług /VAT/.

PYTANIE NR 12:

Zgodnie z Częścią I SIWZ Instrukcja dla Wykonawców z zakresie przygotowania oferty Rozdział XIV: „Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli Zamawiający wymaga Wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach....” oraz Części II SIWZ Projekt umowy § 11: „Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy, polegających na:....”

Czy zamawiający zgadza się na dodanie punkt o treści:

„Podwyższenia cen określonych przez Wykonawcę w ofercie w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, w przypadku gdy opłaty pocztowe wynikające ze standardowego cennika lub regulaminu Wykonawcy będą wyższe od cen wynikających z przedłożonej oferty. Wykonawca ma wówczas obowiązek stosować względem Zamawiającego podwyższone opłaty dla usług stanowiących przedmiot zamówienia.”?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12:

Nie. W treści umowy Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularza oferty, Wykonawca zobowiązany został do jednoznacznego wskazania, że oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za maksymalną cenę, ustaloną

zgodnie z dyspozycjami zawartymi w SIWZ, opisie przedmiotu zamówienia i formularzu cenowym. Wskazanie to dotyczy zarówno wartości netto, wysokości podatku VAT oraz wartości brutto.

PYTANIE NR 13:

Zgodnie z Częścią II SIWZ Projekt Umowy § 4 ust. 3 „Zamawiający każdorazowo przygotowuje dla Wykonawcy wykaz przesyłek listowych oraz paczek pocztowych przeznaczonych do nadania. Wykaz ten zawierać będzie dla każdej przesyłki dane adresata, wagę, wartość opłaty oraz informację o jej rodzaju,

oraz Częścią III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia ust. 7: „Zamawiający każdorazowo przygotowuje dla Wykonawcy wykaz przesyłek listowych oraz paczek przeznaczonych do nadania. Wykaz, o którym mowa powyżej zawiera dla każdej przesyłki dane adresata, wagę, opłatę oraz informację o jej rodzaju.”,

oraz Częścią III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia ust. 17 pkt 2/: „Przygotowania wykazu przesyłek listowych i paczek przeznaczonych do nadania przez Wykonawcę. Przedmiotowy wykaz zawierać będzie dla każdej przesyłki dane adresata, wagę, opłatę oraz informację o jej rodzaju. Wykaz zostanie sporządzony w dwóch egzemplarzach – po jednym dla każdej ze stron.”

Czy Zamawiający zgadza się na przygotowanie wykazu w układzie zgodnym z wymaganym przez Wykonawcę bądź zaakceptowanym przez Wykonawcę drukiem własnego nakładu Zamawiającego?

Czy Zamawiający zgadza się na prowadzenie odrębnego wykazu dla przesyłek nierejestrowanych, w którym przesyłki wykazywane będą sumarycznie bez szczegółowych danych adresata z zachowaniem podziału na wagę, rodzaj oraz kategorię oraz odrębnego dla przesyłek rejestrowanych zawierającego wykaz przesyłek listowych oraz paczek pocztowych przeznaczonych do nadania. Wykaz ten zawierać będzie dla każdej przesyłki dane adresata, wagę, wartość opłaty oraz informację o jej rodzaju?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13:

Zamawiający zgadza się na przygotowanie wykazu nadawanych przesyłek na druku i w układzie uzgodnionym z Wykonawcą. Zamawiający zgadza się na prowadzenie odrębnych wykazów dla przesyłek nierejestrowanych gdzie przesyłki będą wykazywane sumarycznie bez szczegółowego określenia adresata ale z zachowaniem podziału na wagę, rodzaj i kategorię, oraz dla przesyłek rejestrowanych zawierającego wykaz przesyłek listowych oraz paczek pocztowych gdzie szczegółowo określone zostaną dla każdej przesyłki dane adresata, waga, wartość opłaty oraz informację o jej rodzaju.

PYTANIE NR 14:

Zgodnie z Częścią II SIWZ Projekt Umowy § 5: „Umowę zawiera się na czas określony tj. od dnia 27 lutego 2013 r. do dnia 28 lutego 2015 r., bądź do wyczerpania maksymalnej wartości brutto umowy, w zależności od tego, które z powyższych zdarzeń nastąpi wcześniej.

Czy w związku z tym, że Wykonawca nie posiada możliwości sporządzania co miesiąc informacji o stanie realizacji umowy poprzez podanie procentowego oraz wartościowego wykorzystania kwoty związanej z maksymalną wartością umowy, Zamawiający zgadza się, że najłatwiej będzie taką informację wykonywać Zamawiającemu na podstawie podsumowania otrzymywanych przez Zamawiającego faktur?

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 wprowadzić zapis: „Zamawiający zobowiązany jest do kontrolowania wartości zamówienia. Umowa wygasa z chwilą osiągnięcia wartości zamówienia.” ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie: Części II SIWZ – Projekt umowy:

§ 5

1. Umowę zawiera się na czas określony tj. od dnia zawarcia umowy do dnia 28 lutego 2015 r., bądź do wyczerpania maksymalnej wartości brutto umowy, w zależności od tego, które z powyższych zdarzeń nastąpi wcześniej.

2. Monitorowanie stanu realizacji zamówienia leży po stronie Zamawiającego.

PYTANIE NR 15:

Zgodnie z Częścią II SIWZ Projekt Umowy § 7 ust. 2: „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 płatne będzie z dołu, na podstawie prawidłowo wystawionych faktur częściowych obejmujących miesięczny okres rozliczenia, płatnych w ciągu 14 dni od daty ich wpływu do Zamawiającego. Płatność realizowana będzie przelewem na konto wskazane przez Wykonawcę. Za datę zapłaty należności uważa się datę obciążenia rachunku Zamawiającego.

Czy Zamawiający zmieni zapisu z „14 dni od daty ich wpływu do Zamawiającego.” na „14 dni od daty wystawienia”?

Ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż powyższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, wyrażenie zgody na inny termin płatności tj. 14 dni od daty wystawienia, zgodnie z art. 7 Prawa zamówień publicznych, umożliwi przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz umożliwi operatorowi publicznemu/operatorowi wyznaczonemu przystąpienie do postępowania przetargowego.

Czy z uwagi na praktykę obrotu gospodarczego popartą orzecznictwem sądów, zgodnie z którą zapłata należności ma na celu umożliwienie Wykonawcy swobodnego korzystania z należnych mu pieniędzy, co jest możliwe dopiero w chwili wpływu środków na konto Wykonawcy, Zamawiający zmieni zapis z: „Za

datę zapłaty należności uważa się datę obciążenia rachunku Zamawiającego" na: „za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”?

Czy Zamawiający zmodyfikuje treść w Projekcie Umowy § 7 ust. 2 dodając zapis: „Za nieterminowe regulowanie należności Poczta naliczać będzie odsetki w wysokości ustawowej”?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie: Części II SIWZ – Projekt umowy:

§ 7 ust. 2 Projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 płatne będzie z dołu, na podstawie prawidłowo wystawionych faktur częściowych obejmujących miesięczny okres rozliczenia, płatnych w ciągu 21 dni od daty ich wpływu do Zamawiającego. Płatność realizowana będzie przelewem na konto wskazane przez Wykonawcę. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki w wysokości ustawowej.

PYTANIE NR 16:

Zgodnie z Częścią II SIWZ Projekt Umowy § 9:

1. W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający obciąży go karą pieniężną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Zamawiający obciąży go karą pieniężną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1.
2. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, Wykonawca obciąży go karą pieniężną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1. W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego, Wykonawca obciąży go karą pieniężną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1.
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania przysługujących mu należności, w tym kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 7 ust. 1.”

Akty prawne na podstawie, których będzie realizowana umowa wprost wskazują wysokości odszkodowań w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług powszechnych, a w przypadku pozostałych usług zostały dookreślone w regulaminach ich wykonywania.

Czy Zamawiający wykreśli § 9 Części II SIWZ Projekt Umowy?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16:

Nie. Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

PYTANIE NR 17:

Zgodnie z Częścią II SIWZ Projekt Umowy § 14: „Wszelkie spory powstałe na tle umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.”

Czy Zamawiający uznając zasadę równości traktowania stron umowy zmieni zapis na: „Ewentualne spory mogące wyniknąć w trakcie realizacji niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny”?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 17:

Nie. Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

PYTANIE NR 18:

Zgodnie z Częścią III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia ust. 8: „Pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru dla przesyłek pocztowych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wykonawca będzie doręczał, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia, bezpośrednio do punktu kancelaryjnego Zamawiającego.”

Czy Zamawiający zmieni treść pkt 8 na: Pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru dla przesyłek pocztowych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wykonawca będzie doręczał, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, bezpośrednio do punktu kancelaryjnego Zamawiającego”, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004r w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych oraz w ustawie Prawo pocztowe?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 18:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie: Części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

Pkt. 8 otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający zmieni treść ust. 8 w Części III SIWZ na :“Pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru dla przesyłek pocztowych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wykonawca będzie doręczał, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, bezpośrednio do punktu kancelaryjnego Zamawiającego.”

PYTANIE NR 19:

Zgodnie z Częścią III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia ust. 18: „W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie (pierwsze awizo) o próbie dostarczenia przesyłki ze wskazaniem gdzie i kiedy adresat może odebrać list lub przesyłkę. Termin do odbioru przesyłki przez adresata wynosi 15 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego awizo, w tym terminie przesyłka jest „awizowana” dwukrotnie. Po upływie terminu odbioru, przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata.”

Czy Zamawiający zastąpi zapis „...15 dni roboczych ...” na „...14 dni...”, ponieważ taki zapis wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004r w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. nr 5, poz. 34 z późn. zm.), na które Zamawiający powołuje się w Części II SIWZ Projekt umowy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 19:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie: Części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

Pkt. 18 otrzymuje następujące brzmienie:

W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie (pierwsze awizo) o próbie dostarczenia przesyłki ze wskazaniem gdzie i kiedy adresat może odebrać list lub przesyłkę. Termin do odbioru przesyłki przez adresata wynosi 14 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego awizo, w tym terminie przesyłka jest „awizowana” dwukrotnie. Po upływie terminu odbioru, przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata.

PYTANIE NR 20:

Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ Formularz cenowy Zamawiający żąda określenie ceny jednostkowej przesyłek z zadeklarowaną wartością tj. Część I A – Przesyłki do 50 gram pkt 13 i 14, B – Przesyłki 50-100 gram pkt 13 i 14, C – Przesyłki 100-350 gram pkt 13 i 14, D- Przesyłki 350-500 gram pkt 13 i 14, E- Przesyłki 500-1000 gram pkt 13 i 14, F – Przesyłki 1000 – 2000 gram pkt 13 i 14, Część III pkt 7 i 8.

W celu prawidłowego oszacowania oferty wymagane jest aby Zamawiający określił wartość nadawanych przesyłek z uwagi na to, iż opłata za zadeklarowaną wartość doliczana jest do ceny nadania przesyłki, w zależności od wysokości jej zadeklarowania. Czy Zamawiający dokona zmiany Formularza cenowego uwzględniając wysokość zadeklarowanej wartości?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 20:

Nie. W celu prawidłowego oszacowania cen przesyłek z zadeklarowaną wartością w części A; B; C; D; E i F Wykonawca winien przyjąć koszt jednej przesyłki w wysokości 300,00 zł.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. /Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami/ Powiatowy Urząd Pracy w Kołobrzegu informuje, że następuje zmiana w treści SIWZ, tj. Części I – Instrukcja dla Wykonawców w zakresie przygotowywania oferty, Rozdział II – Termin realizacji zamówienia:

Było: Przedmiot zamówienia realizowany będzie w okresie 27 lutego 2013 r. do 28.02.2015 r.

Jest: Przedmiot zamówienia realizowany będzie w okresie od dnia zawarcia umowy do 28.02.2015 r.

Zmiana w treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy, pkt 5:

Było: Deklarujemy realizację przedmiotu zamówienia od dnia 27 lutego 2013 r. do 28.02.2015 r.


Jest: Deklarujemy realizację przedmiotu zamówienia w okresie od dnia zawarcia umowy do 28.02.2015 r.

Zmiana w treści Części II SIWZ – Projekt umowy § 5:

Było: Umowę zawiera się na czas określony, tj. od dnia 27 lutego 2013 r. do dnia 28 lutego 2015 r., bądź do wyczerpania maksymalnej wartości brutto umowy, w zależności od tego, które z powyższych zdarzeń nastąpi wcześniej.

Jest: § 5. 1. Umowę zawiera się na czas określony tj. od dnia zawarcia umowy do dnia 28 lutego 2015 r., bądź do wyczerpania maksymalnej wartości brutto umowy, w zależności od tego, które z powyższych zdarzeń nastąpi wcześniej. 2. Monitorowanie stanu realizacji zamówienia leży po stronie Zamawiającego.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia przetargu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu ...14.02..... 2013 r. pod nr ..61.374-2013.....

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Kołobrzegu

Ewelina Karewicz

